**Mijn visie op evolutie (Evo-essay)** februari 2018

***Schrijf een essay waarin je uiteenzet wat jouw visie op evolutie is en welke gevoelens, ideeën en argumenten die visie bepalen.***

**Omvang**

Maak je essay 1000 woorden lang (±15%)[[1]](#footnote-1). Interviews of fragmenten daarvan tellen niet bij de lengte.

**Vorm**

* Gebruik géén omslag.
* Verzin een eigen originele titel waarin je visie herkenbaar is (eventueel pas na lezing van je tekst).
* Zet het aantal woorden onder de tekst.
* Zet naam, klas en datum NIET op de eerste bladzij. Zet die op de achterkant van het laatste blad; maak je naam en klas op in witte letters zodat ze niet te zien zijn op het scherm en bij afdrukken (meestal zie je wel rode kronkeltjes van de spellingcontrole).
* Je mag alleen inhoudelijk relevante illustraties gebruiken, maar dan wel met bronvermelding.

**Inhoud**

Inhoudelijk kun je je oriënteren op onderstaande vragen die je jezelf kunt stellen – *maar die je natuurlijk niet letterlijk in deze vorm of volgorde beantwoordt, want je houdt een beschouwend betoog*:

1. Wat versta **ik** onder evolutie? (dus niet de docent of iemand anders) en in hoeverre is dat anders vergeleken met mijn visie zoals ik die aan het begin van de periode heb beschreven?

Gebruik hier minstens één van de volgende ‘gevoelstermen’ die bij je visie past (of bedenk betere):

*bedreigd, benieuwd, gefascineerd, ongeloof, onverschillig, twijfel, verwonderd, weerstand, zeker.*

1. Welke voorbeelden/onderwerpen van biologische kennis die in de lessen aan bod gekomen, zijn belangrijk voor mijn visie? Werk die uit zodat te zien is dat je ze snapt. (veel punten!)
2. Hoe zit het nou écht met de evolutie-bewering waarvan ik dacht dat die onwaar was? Noem die en werk hem kort uit aan de hand van het stukje tekst erbij (staat op Magister).
3. 🡪 *Als je enige vorm van geloof/religie hebt en dus geen agnost of atheïst bent:*
   * Welke levensbeschouwelijke/religieuze kennis of ideeën bepalen mijn visie over evolutie?
   * Wat is de verhouding tussen mijn biologische kennis en mijn levensbeschouwelijke/religieuze kennis of ideeën; is er een conflict of juist een versterking?

🡪*Als je agnost of atheïst bent:*

* + Hoe ga ik om met ‘evolutie-ongeloof’ vanuit religieuze overtuiging bij anderen?
  + Op welke punten vind ik zulk ‘evolutie-ongeloof’ acceptabel of juist niet acceptabel?

1. Hoe beïnvloed(d)en de opvattingen van anderen - in ieder geval die uit de interviews - mijn visie?
2. In hoeverre is mijn standpunt over evolutie in deze periode veranderd of in de toekomst veranderbaar?
3. Wat zou ik, nu ik de periode over evolutie heb gevolgd, nog willen zeggen tegen (een van) degenen die ik destijds heb geïnterviewd of tegen een klasgenoot?
4. Hoe determineer ik mezelf nu op basis van mijn visie; is dat anders dan aan het begin van de afgelopen periode? (determineren = welk ‘type’ in de zoekkaart op de achterkant)

**Inleveren**

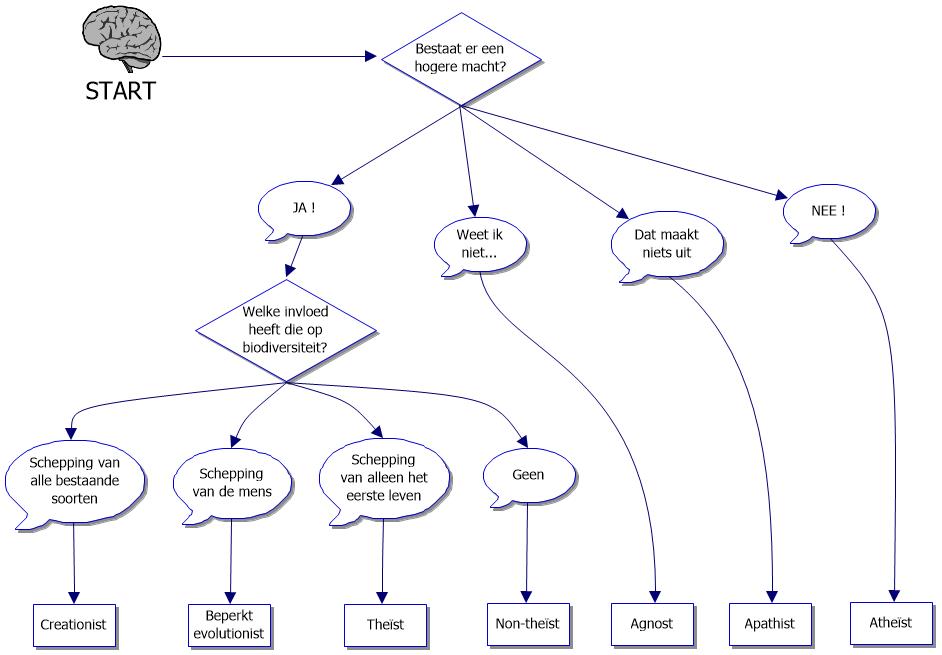
Uiterlijk zondag 10 februari 23:59 via Magister (en dus niet via drive of mail).

**Beoordeling**

Voor de beoordeling telt niet wélke visie je hebt, maar wel de manier waarop je je visie verwoordt: de argumenten die je aanvoert, de mate waarin je uitlegt waarom je dit standpunt inneemt en in hoeverre een antwoord op de boven genoemde vragen uit de tekst af te leiden is. Daarom weegt ook zwaar mee hoe je jouw (veronderstelde) kennis over evolutie gebruikt in je redenering. Zoals je in het beoordelingsmodel kunt zien wordt wel op elk van de punten hierboven gelet.

Andere aspecten die meetellen zijn zorgvuldig formuleren, foutloos taalgebruik (check of laat het checken!), originaliteit van de titel en je houden aan de omvang. Een deel van de punten scoor je voor de interviews met mensen uit je omgeving die je aan het begin van de lessen over evolutie afgenomen hebt. *Gebruik het beoordelingsschema op de achterkant als checklist*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **onderdeel** | | **0** | | **1** | **2** | score | x | **EIND** |
| *Titel* | | Geen titel of geen eigen titel | | Eigen titel, maar niet knallend | Originele/pakkende eigen titel |  | 1 |  |
| *Eigen standpunt* | | Niet herkenbaar | | Zwak, vaag of omstandig | Kort en krachtig verwoord |  | 1 |  |
| *Gevoelsterm* | | Niet genoemd | | Genoemd; losstaand | Goed verwerkt |  | 1 |  |
| *Getoonde evolutie-kennis* | | 3 of minder herkenbare items | | 4 herkenbare items | 5 herkenbare items |  | 1 |  |
| *Getoonde evolutie-kennis* | | Twee of meer onjuiste items | | Een onjuist item, of items te summier | Alle items juist en breed |  | 3 |  |
| *Evolutiebewering* | | Niet beschreven | | Te lang/te vaag | Kort en krachtig |  | 2 |  |
| Agnost/atheïst:  *Omgang met ‘evo-ongeloof’* | | | Niet of zwak beschreven | Oppervlakkig | Breed en diepgaand |  | 3 |  |
| Gelovige:  *Verhouding geloof en wetenschap* | | |
| *Invloed anderen* | Niet beschreven, of geen onderbouwing. | | | Eén genoemd met onderbouwing. | Twee of meer met onderbouwing. |  | 1 |  |
| *Standpunt-vastigheid* | Niet beschreven of niet onderbouwd | | | Zwak onderbouwd | Sterk onderbouwd |  | 1 |  |
| *Zeggen tegen geïnterviewde* | Niet beschreven of ‘niets’ | | | Gezocht, zwak of flauw | Authentiek, sterk |  | 1 |  |
| *Determinatie* | Fout of afwezig | | | Grensgeval | Juist |  | 1 |  |
| *Interviews* | Afwezig, of 1 persoon | | | 2 personen, waaronder een klasgenoot óf  geen context. | 2 personen buiten de klas én  context aanwezig. |  | 1 |  |
| *Formulering* | Warrig  (wartaal) | | | Populair of zwak  (spreektaal) | Zorgvuldig, zakelijk én persoonlijk (schrijftaal) |  | 1 |  |
| *Omvang* | < 750 of > 1250 | | | < 850 of > 1150 | 850-1150 |  | 1 |  |
| *Spelling en grammatica* | > 3 fouten | | | 2-3 fouten | 0 of 1 fout |  | 1 |  |
| Wegingsfactoren samen 20, max. score 20 x 2 = 40 | | | | | | Eindscore | |  |
| Cijfer = Eindscore / 4 | | | | | | | |  |

****

1. Dit is een indicatie ter bescherming van jou en van de beoordelaar. Er is alleen puntenaftrek bij kleine of grote overschrijding. [↑](#footnote-ref-1)